

# Nečakajme na dopravnú nehodu s tragickým koncom

**Úsek cesty III/2425 od tržnice smerom k Podkonickej ulici používajú denne autá aj chodci. Chodník tu však chýba. Obec jeho prípravu už preukázateľne rieši; otázkou zostáva, či sa dá nájsť technicky jednoduchšie riešenie, ktoré by pomohlo zvýšiť bezpečnosť chodcov aj dopravy.**

Cesta zo Slovenskej Ľupče smerom do Podkoníc. Tržnica, z oboch strán domy pri ceste, prvá pravotočivá zákruta, potom rovný briežok do kopca a na jeho konci odbočka na Podkonickú ulicu. Odtiaľ pokračuje cesta ostrou zákrutou doľava smerom na Podkonice.

Na tomto úseku je jeden problém, ktorý obyvatelia poznajú veľmi dobre: popri ceste od tržnice k Podkonickej ulici nie je chodník. Chodci preto používajú okraj vozovky. V neprehľadných miestach a pri súčasnom míňaní vozidiel vznikajú situácie, pri ktorých zostáva pre pešieho človeka veľmi málo priestoru.

Na Podkonickej bývame s manželkou už 22 rokov. Za posledné roky tu pribudli ďalšie rodinné domy a s nimi rodiny s deťmi. Po tomto úseku však nechodia iba obyvatelia Podkonickej. Využívajú ho aj ľudia smerujúci do záhradkárskej osady Jablonka či rodiny, ktoré sa chcú z tejto strany prejsť na Hôrku.

## Obec sa chodníkom už zaoberá

Nebolo by korektné tvrdiť, že obec Slovenská Ľupča problém ignoruje. Z verejne dostupných dokumentov obce vyplýva, že príprava chodníka sa už riešila a boli na ňu vynaložené aj finančné prostriedky:

- 27. 1. 2025 – objednávka č. 15/2025, 4 692 €: vypracovanie projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie chodníka na ulici Peniažky popri ceste III/2425 – Podkonická cesta.
- 24. 7. 2025 – objednávka č. 154/2025, 780 €: projektová dokumentácia verejného osvetlenia pre navrhovaný chodník na Podkonickej.
- 27. 10. 2025 – objednávka č. 234/2025, 400 €: inžinierska činnosť pre stavebné povolenie – Podkonická ulica, chodník popri ceste III/2425.

V obecnom registri investícií sa projekt objavoval pod názvami „Projektovanie a vybudovanie cesty a chodníka – ulica Podkonická“ a neskôr „Projektovanie a vybudovanie chodníka a lávky – ulica Podkonická“. V jednom z registrov bola pri projekte uvedená obstarávacía cena 30 000 €, pričom v neskorších dokumentoch obce sa rozsah projektu aj rozpočtované sumy menili. Preto tieto sumy nemožno bez ďalšieho vysvetlenia navzájom porovnávať ako cenu jedného a toho istého riešenia.

## Čo bráni realizácii?

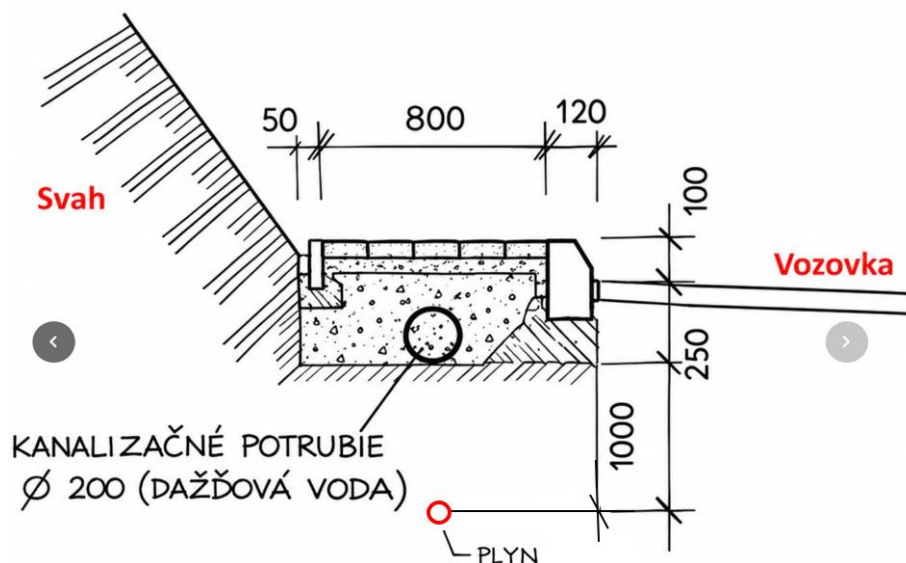
V máji 2026 som sa na stav chodníka pýtal starostu obce Mgr. Rolanda Lampera. V odpovedi uviedol, že chodník je „momentálne v procese inžinieringu“, vznikajú komplikácie s plynármi a projekt plánuje rozdeliť. Zároveň uviedol zámer pustiť sa do projektu po jarmoku nanovo a časť riešenia zrealizovať do jesene.

V júni som starostovi opísal konkrétnu situáciu, keď sa na úzkom úseku súčasne míňali chodci, široký poľnohospodársky traktor a osobné auto. Ponúkol som aj pomoc s dočasným bezpečnostným riešením. V septembri som sa na stav chodníka opýtal znovu, aj na základe obáv susedov o deti chodiace do školy. Na tieto dve neskoršie správy som odpoveď nedostal.

## Dá sa problém vyriešiť jednoduchšie?

Práve informácia o komplikáciách s plynovou prípojkou ma priviedla k otázke, či by sa nedal navrhnuť užší, konštrukčne jednoduchý a rozoberateľný chodník. Spolu s Petrom Dulom sme sa preto začali zaoberať orientačným technickým riešením.

Uvažovaný chodník by mal približne 80 cm širokú pochôdznu časť zo zámkovej betónovej dlažby hrúbky približne 6 cm, uloženú v zhutnenom štrkovom lôžku. V lôžku by bolo vedené potrubie DN 200 na odvod dažďovej vody. Krajovky by boli uložené v betónovom základe. Existujúca plynová prípojka DN 63, ktorá zásobuje dva rodinné domy a je v súkromnom spoluvlastníctve, by zostala na svojom mieste. Podľa doterajších údajov je uložená približne 1,25 m pod úrovňou vozovky a spodná hrana konštrukcie chodníka by bola približne 1 m nad ňou.



Orientačný priečný rez uvažovaného riešenia. Autor náčrtu: Peter Dula, Slovenská Ľupča.

Tento náčrt nie je projektovou dokumentáciou a sám osebe nepreukazuje, že riešenie možno zrealizovať. Je to podklad na odborné posúdenie. Potrebne je preveriť presnú polohu a parametre prípojky, priestorové usporiadanie sietí, odvodnenie, majetkové vzťahy a vyžiadať stanoviská príslušných dotknutých subjektov. Súhlas spoluvlastníkov existujúcej plynovej prípojky je možné zabezpečiť.

### Koľko by také riešenie mohlo stať?

Miestna stavebná firma REKSTAV, ktorá sa venuje cestám a chodníkom zo zámkovej dlažby, po konzultácii uvažovaného riešenia uviedla orientačný odhad realizácie do 30 000 €. Túto sumu treba v tejto fáze chápať iba ako predbežnú informáciu – bez hotového projektu, presného výkazu výmer a definitívne určeného rozsahu prác nejde o konečnú cenu stavby.

### Chodník však nie je celé riešenie

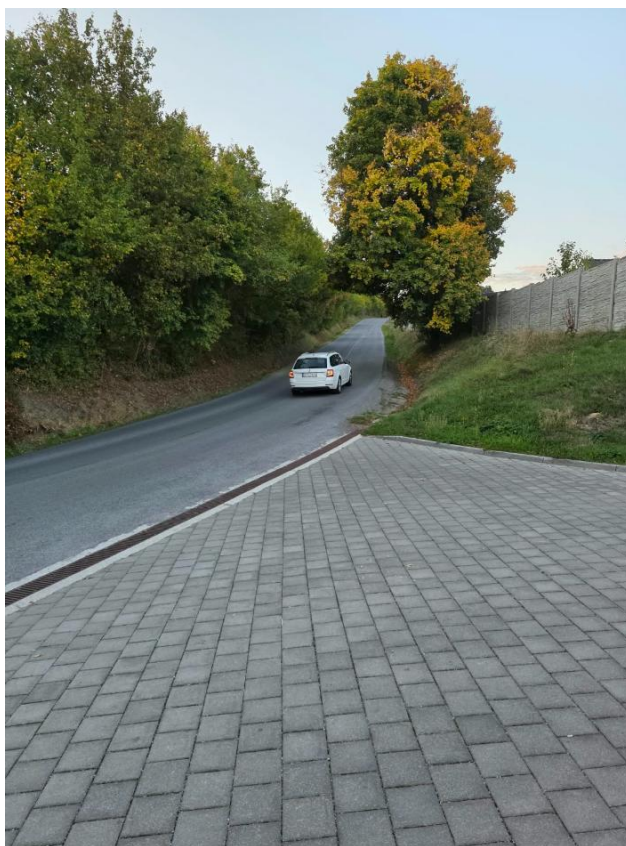
Samotným chodníkom sa podľa môjho názoru bezpečnostný problém tohto úseku úplne nevyrieši. Cesta je v zákrute neprehľadná a vozidlá prichádzajúce smerom od Podkoníc idú navyše dolu kopcom. Za 22 rokov, čo tu bývam, som bol svedkom viacerých nebezpečných situácií a videl som aj vozidlá, ktoré v tomto úseku zišli z vozovky.

Preto by podľa môjho názoru bolo vhodné spolu s chodníkom odborne posúdiť aj dopravné značenie, prípadné zníženie dovolenej rýchlosti a osadenie dopravného zrkadla tak, aby sa zlepšili rozhľadové pomery v zákrute. Aj staršie rozpočtové dokumenty obce obsahovali samostatnú položku týkajúcu sa prechodov pre chodcov na Hronskej a Podkonickej ulici. Konkrétne dopravné opatrenia však musia určiť príslušní odborníci a správca komunikácie.

Osadenie dopravného zrkadla som už v júni ponúkol obci zabezpečiť na vlastné náklady, samozrejme iba po odbornom posúdení a so súhlasom príslušných orgánov.



Pohľad od Podkonickej smerom dolu k tržnici.



Pohľad opačným smerom – do kopca smerom na Podkonice. Fotografie dokumentujú konfiguráciu a rozhľadové pomery úseku.

## Výzva na záver

Priznávam, že po rokoch, počas ktorých sa o tomto probléme hovorí a pripravujú sa jeho riešenia, cítim sklamanie. Nie preto, že by som nevidel prácu, ktorú obec za posledné roky urobila. Vidím ju a viem ju oceniť. O to viac ma však mrzí, že práve tento relatívne krátky, ale z pohľadu chodcov nebezpečný úsek zostáva stále nevyriešený.

Nechcem hľadať vinníka. Chcem hľadať spôsob, ako problém konečne vyriešiť. Ak pôvodne navrhnuté riešenie naráža na technické alebo finančné prekážky, skúsme jednoduchšie. Ak ani to nie je možné, povedzme si otvorene prečo a hľadáme ďalšie. Ale nečakajme, kým nás k riešeniu prinúti dopravná nehoda s tragickým koncom.

**Cieľ je podľa mňa spoločný: aby ľudia – a najmä deti – nemuseli na tomto úseku chodiť po vozovke a aby bol celý úsek bezpečnejší pre všetkých.**

**Ing. František Piffko**

Slovenská Ľupča

*Poznámka autora: Pri príprave článku bola na vyhľadanie a spracovanie verejne dostupných podkladov a na jazykovú/redakčnú úpravu použitá aj umelá inteligencia (ChatGPT). Údaje o objednávkach a investíciách vychádzajú z verejne dostupných dokumentov obce Slovenská Ľupča.*